

# 臨時代表者会議議事録

会議日時：令和5年10月26日

場所：総合スポーツセンターサンチェリー

## 議事次第

1. 定足数の確認
2. 全国大学弓道選抜大会、伊勢大会（王座、東西対抗戦）に関して
3. 中四国新人戦の誓約書について
4. 鳳雛原稿依頼について
5. 連絡事項
6. 議題
7. その他、質問、意見等

## 配布資料

1. 令和5年度 第1回中四国学生弓道連盟臨時代表者会議 議事次第
2. 全国大学弓道選抜大会出場校選出方法、伊勢大会予備出場校選出方法について
3. 令和5年度中四国新人戦用 誓約書
4. 連盟誌「鳳雛」の原稿依頼
6. 令和4年度中四国学生弓道連盟会計決算報告書
7. 令和4年度中四国学生弓道連盟会計監査報告書

### 1. 定足数の確認

中四国学生弓道連盟委員長（以下委員長）：参加29名で、加盟校の代表者の3分の2以上の出席、委任状の提出がなされているため、今回の議決は正当なものとして扱います。

### 2. 全国大学弓道選抜大会、伊勢大会予備出場校選出方法に関して

委員長：資料2をご覧ください。「男女とも、男女とも中四国学生弓道選手権大会決勝リーグの最終順位上位4校を翌年度の選抜推薦校とし、5位、6位を予備推薦校とする。なお、準加盟校も推薦対称となる。」これは、以前の会議で議決をとり

ましたので、この方法で行います。

委員長：伊勢大会の出場枠選出方法についてです。資料3に書かれている通り、予備出場枠は男子8枠、女子9枠とし、中四国大会の団体決勝リーグ進出校を王座・女子王座の予備出場校とします。順位決定方法等も資料に記載の通りですので、目を通しておいてください。なにか質問はありますか？

高知大学：王座出場は正加盟校のみという縛りがあったが、準加盟校が出場枠に入った場合はその団体を除外して順位繰り上げで出場校をきめるのですか？

委員長：はい。東西も同様です。

### 3. 令和5年度中四国新人戦用 誓約書について

委員長：中四国新人戦の団体戦は基本的に1年生のみが出場可能だが、特別な事情がある場合は2年生以上も出場が可能である。その場合は、委員長宅へ書類を郵送してください。

### 4. 鳳雛の原稿依頼について

委員長：今年も鳳雛の原稿を依頼したいので、各大学の特徴、特色などを書いたワードファイルを中四国学連のメールに送ってください。期限は12月20日です。

### 5. 連絡事項

副委員長：連絡事項をさせていただきます。

○連絡先の変更について

連絡先変更届を提出する際は、幹部と提出係を必ず分けてください。また、引継ぎの際は加盟校ライングループへの参加もお願いします。

○郵送物に関して

特に指定がない限り、すべての郵送物は委員長宅へ郵送をお願いします。その際、書留郵便での郵送はおやめください。

○会計関連について

全日学連に関する費用に関しては、各大学が全日学連に直接振り込む必要がある。明細書の提出と振り込んだ内容の内訳を会計担当者にメールでお伝えください。また、振り込む際の名前は大学名にしてください。

## 6. 議題

### 6.1. 令和4年度中四国学生弓道連盟会計決算報告

会 計：前回の8月末の代表者会議でお渡しした、八月末までの決算見積り書から、今回配布した会計決算書に一点変更がありましたので、報告いたします。支出の部の連絡・郵送費の部分が5000円安くなりました。他の変更点はございません。

### 6.2 会計監査報告

会計監査：会計監査報告です。2023年度中四国学生弓道連盟会計中間報告書と預金通帳の2022年9月1日から2023年8月31日の期間において照らし合わせたところ、正確にて適正であることを報告いたします。

### 6.3 SNSでの発信について（中四国学生弓道連盟のInstagram開設）

委 員 長：今年度の中央委員会で、SNSを通して大会や各大学の様子などを発信し、弓道人口を増やしていこうという議題が出ました。そのため、中四国学生弓道連盟もInstagramを開設しようと考えています。また、今までは大会に参加した者はSNSへの投稿に同意したものととしていたが、プライバシーの問題から個人に確認をとってから行うべきだということになりました。どのような投稿をするべきか、肖像権の問題など、みなさんの意見を聞かせてください。

鳥取大学：大会ごとに、各大学にアンケートという形で同意を得るべきではないか。

鳥取環境大学：掲載内容についてです。大会の要項等を出して、OBや一般の方などが来られやすいようにするとよいのではないかと。SNSを見るだけで手軽に情報を得ることができ、連絡する手間も省けるのではないかと。

委 員 長：この議題は各自で持ち帰っていただいて、また意見等があればメールで送ってください。

### 6.4 最優秀射士の選考基準について

委 員 長：前回8月に行われた代表者会議で高知大学さんから挙げた「的中率を選考基準に加えるべきだ」という意見についてです。この意見に賛成か否かの多数決をとります。

賛成 18校 反対 11校

委 員 長：賛成が18校ということで、一度こちらで持ち帰って次の大会からの選考基準変更についてまとめ、次の代表者会議で議論しようと思います。

### 6.5 伊勢大会（男女東西対抗戦）予備出場枠の選考方法について

高知大学：伊勢大会（東西対抗戦）の出場枠の選出方法の話し合いをした方がよいのではな

いか。ルール上では順位決定方法が「3) 最的もしくは準最的決定射詰を行って  
いる場合はより最後までの中した方が上位 4) 最初に出場した立の4本の的中  
数が多いほうが上位、さらに同中であれば出場した2立目以降の4本の的中を同  
様に順に比較」となっているが、この間に「予選または決勝リーグの総的」を選  
考基準に入れるべきではないか。

例) A校 予選総的50中

1立目 5中

2立目 4中

B校 予選総的45中

1立目 6中

2立目 5中

この場合、予選総的ではA校のほうが上だが、今の選考基準ではB校が選出さ  
れる。これではおかしいのではないか。

愛媛大学：この議題はここで初めて議題として挙げたので、だれもこの議題について考え  
られていないので、ここで議決をとるべきではないのではないか。ここで決めて  
も、今大会では反映できない。この場ではこの問題を議題として挙げるかどうか  
を決めるべきではないか。そのうえで、次の会議で話し合うべきではないか。

委員長：それでは、「この資料にある選考方法のままでよい」という意見に賛成か反対か  
多数決をとり、反対派が多数であれば次回の代表者会議で議論したいと思います。  
「この資料にある選考方法のままでよい」という意見に賛成の方は挙手してくだ  
さい。

賛成 11校 反対 18校

委員長：反対派が多数なので、この議論は持ち越して、次の代表者会議で議論したいと思  
います。何かほかに意見ありますか。

高知大学：そもそも、夏の会議で中四国大会のことは話し合ったのにも関わらず、伊勢大会  
の選抜方法については何も触れられなかったのがどうなのか。また、直前に突然  
このようなことが議題に上がったことについて、主管校の方の準備もあると思う  
ので、もっと前もって（夏の会議で）どのように選抜するかについて議論するべ  
きではなかったのか。もっと早めの議論をおねがいしたい。

委員長：申し訳ありません。毎年、この会議で予備出場枠の選出方法を決めているので、  
それは変えなければならぬと考えております。もっと早い段階で決定できるよ  
うにしていこうと思います。

## 7. その他、質問、意見等

委員長：ほかに何かご質問ご意見等がありますでしょうか。— ないようですので、以上を持

ちまして、臨時代表者会議を終わらせていただきます。ありがとうございました。

以上